

<p>Per wanneer moet ik dit geregeld hebben?</p>	<p>Het amendement is per direct toegevoegd. Dit betekent dat bij de eerstvolgende audit het onderwerp aan de orde kan komen.</p>
<p>Bieden NEN en HKZ gratis geactualiseerde normen aan voor diegenen die al eerder een norm hebben gekocht?</p>	<p>De aanpassingen zijn te vinden op onze HKZ-website. Via de volgende link klik je door naar de wijziging/ toelichting per HKZ-norm: Klimaat - HKZ</p>
<p>Ik ben benieuwd waarom klimaatverandering een thema is en bijvoorbeeld de biodiversiteitscrisis niet? Dat is net zozeer een bedreiging voor de gezondheidszorg.</p>	<p>Dit was inderdaad een discussiepunt binnen ISO. Klimaatverandering is naar voren gekomen omdat ISO haar commitment heeft afgegeven om hier aandacht aan te geven. Het wordt gezien als een existentieel risico voor de mensheid. Dat neemt niet weg dat andere thema's ook meegenomen kunnen worden. De organisatie zelf mag aangeven welke thema's ertoe doen in hun visie en missie, gegeven de context waarin de organisatie zich begeeft. Klimaatverandering hoort erbij, maar andere thema's mogen door de organisatie ook bekrachtigd worden.</p>
<p>Ik mis de link met de CSRD en ketenverantwoordelijkheid waarin zorgaanbieders ook risicoanalyse moeten maken (dubbele materialiteitsanalyse). Is hier wel over nagedacht? Om extra administratieve last te voorkomen?</p> <p>Hoe maak je de relatie met de ESG-rapportage? (ESG staat voor Environmental, Social en Governance en het zijn de drie belangrijkste criteria wanneer we naar duurzaamheid kijken).</p>	<p>Er is geen directe relatie tussen deze amendementen en CSRD. Maar een effectief werkend managementsysteem kan wel nuttige input leveren voor een CSRD-rapportage of voor een meer algemene ESG-rapportage.</p> <p>Als een organisatie op basis van deze amendementen vaststelt dat klimaatverandering een issue is dat aandacht moet hebben in het (kwaliteits)managementsysteem, doelen stelt en acties uitrolt, geeft dat belangrijke informatie om in een CSRD/ESG rapportage mee te nemen. Omgekeerd geldt hetzelfde: als een organisatie in het kader van CSRD al invulling aan klimaatverandering geven, kan dat (ook) worden gebruikt om te laten zien hoe met de eis in het amendement wordt omgegaan.</p> <p>In alle gevallen is het goed om binnen de organisatie verbinding te zoeken tussen degenen die verantwoordelijk zijn voor het (kwaliteits)managementsysteem en degenen die verantwoordelijk voor de CSRD-rapportage (vaak gelieerd aan de financiële afdeling of internal</p>

	<p>control).</p> <p>Een webinar over dit onderwerp (relatie managementsystemen en CSRD) kan worden teruggekeken via de volgende link: https://www.youtube.com/watch?v=vOrEF8cZess</p>
Wanneer gaat HKZ toetsen op klimaat in de context analyse?	Het amendement is per direct toegevoegd. Dit betekent dat bij de eerstvolgende audit het onderwerp aan de orde kan komen.
Het is me nog niet duidelijk wat er nu precies in de contextanalyse moet staan	Uit de contextanalyse moet blijken dat de organisatie zicht heeft op wie haar belangrijkste belanghebbenden zijn, in welke (zorg)markt zij zich bevindt en op de hoogte is van de ontwikkelingen in die zorgmarkt. Hier dient het beleid, de doelen en acties op afgestemd te worden. Het thema klimaatverandering dient vanaf nu dus onderdeel van deze analyse te zijn.
Hoe maak ik aantoonbaar dat we over het thema nagedacht hebben?	Aantoonbaarheid is meer dan het op papier zetten. Ook uit interviews met medewerkers is bijvoorbeeld terug te horen of er over het thema klimaatverandering is nagedacht.
Verschil in het wassen van handdoekjes of papieren handdoekjes. Wat is beter?	Maak hierin zelf afwegingen. De auditor wil vooral weten waarom de organisatie voor een bepaalde weg/oplossing heeft gekozen. De auditor legt zelf geen regels op.
Zijn er specifieke tools of methoden die organisaties kunnen gebruiken om klimaat gerelateerde risico's en kansen te identificeren en te beoordelen?	HKZ schrijft alleen voor 'wat' er gedaan moet worden, het 'hoe' is aan de organisatie zelf. We blijven vrijheid geven voor het bewandelen van eigen wegen die voor de zorgorganisatie werken.

<p>Dus het startpunt is dan de context- en stakeholdersanalyse?</p>	<p>Dat klopt inderdaad. Het startpunt om klimaatverandering vorm te geven binnen de organisatie is de contextanalyse, waarin ook de belangen/wensen van de stakeholders meegenomen worden.</p>
<p>Hoor je van de gemeente (als financierder) zelf als hun klimaat/duurzaamheidsbeleid veranderd of moet je er zelf naar op zoek?</p>	<p>Wanneer je erg afhankelijk bent van een bepaalde gemeente als opdrachtgever, dan is de contextanalyse een aanzet om open oren en ogen te hebben voor wat de gemeente belangrijk vindt. Maar het is tweerichting verkeer. Natuurlijk zou de gemeente ook zelf actief moeten uitdragen wanneer zij haar klimaat-/duurzaamheidsbeleid verandert.</p>
<p>In het UMC Utrecht wordt gewerkt met een duurzaamheidsprogramma/assessment voor het laboratorium, LEAF. Die werkt met brons, zilver en goud certificering. Is deze manier van verduurzamen (middels een soort groene certificering) alleen gaande in de laboratoriumwereld of ook in andere segmenten? Wat vindt ISO hiervan? Van duurzaamheidsprogramma's?</p>	<p>Er is een breed spectrum aan ISO-normen dat raakt aan duurzaamheidsprogramma's. Deze dragen allemaal bij aan verduurzaming. ISO kent geen brons, zilver, goud methodiek. In de praktijk kan je dat natuurlijk wel vertalen.</p>
<p>Als je een Milieuthermometer Zorg Certificaat, niveau Brons hebt, voldoe je dan niet automatisch aan de HKZ-norm?</p>	<p>Het geeft in ieder geval aan dat de zorgaanbieder aandacht heeft voor het thema klimaatverandering en hier beleid op heeft. Het uiteindelijke oordeel of een zorgaanbieder voldoet aan de HKZ-eisen is en blijft aan het auditteam.</p>